

共同富裕：新结构经济学的视角

◎林毅夫

摘要：2022年8月20日—21日，华南理工大学公共政策研究院（IPP）第九届国际会议“中国与世界的共同富裕之道”成功召开。北京大学新结构经济学研究院教授、院长，世界银行前高级副行长林毅夫发表了题为“共同富裕：新结构经济学的视角”的主旨演讲。本文根据林毅夫教授演讲整理而成，经作者同意，现予以刊发，以飨读者。

关键词：共同富裕；新结构经济学；有效市场；有为政府

中图分类号：F832 **文献标识码：**A

新结构经济学作为一门学科，主要强调的是在不同发展阶段的国家，经济结构是不一样的，而这种经济结构的差异是内生的。这就是新结构经济学的主旨。

共同富裕是社会主义的本质，也是社会主义革命所要实现的目标。共同富裕是社会主义的重要特征，也是社会主义与资本主义社会的根本差异。

正如皮凯蒂在《21世纪资本论》所言，在发达的资本主义国家，收入的不平等是主要的问题，且

穷人和富人之间的收入差距在不断拉大。中国是社会主义国家，中国领导人反复强调，我们必须要实现共同富裕。消除贫困、改善老百姓的生活水平以及实现共同富裕是社会主义的本质要求，也是中国共产党施政的重要举措。本文从新结构经济学的角度来解读如何在中国实现共同富裕。

一、实现富裕，首先要增加人民的收入

要实现共同富裕，则要求提高每一个人的收入，同时要缩小贫富差距，也就是需要在经济发展过程当中实现这个目标。怎样才能实现共同富裕？从经济学的角度来说，要增加收入，就要增加人的劳动生产率。要提高劳动生产率，就要对现有的产业进行技术创新。同时，要进行产业升级，增加新行业的附加值，使劳动力和资源得以从附加值低的行业，例如，农业，重新配置到附加值高的制造业、服务业。这样就可以增加工人的收入。显然，这也是实现富裕的机制。这个理念是简单的，但是大部分发展中国家在二战以后一直被困在低收入或者中等收入的

作者简介：林毅夫，北京大学新结构经济学研究院教授、院长，世界银行前高级副行长。

陷阱。在大部分发达国家、发展中国家，人民的收入也是两极分化。

实现共同富裕要增加人民的收入，同时又要缩小贫富差距。从新结构经济学的角度来看，一个国家在经济发展的过程当中要遵循其比较优势，若能如此，就可以在经济发展的过程当中实现共同富裕。

二、通过比较优势推动经济发展

按一国的比较优势发展，在一次分配中可以实现高效、平等发展。因为所有的行业都符合比较优势，生产成本低，这个经济体就具备高度的竞争力。尤其对于发展中国家，可以发挥后来者优势，在技术创新、工业升级的过程中获得快速发展。在经济的发展过程中能够高效发展，收入和富裕都是可以同步提升的。

通过上述方法，也能够实现平等。如果一个发展中国家能够沿着自身的比较优势来发展，就能创造最多的就业机会，劳动参与率就会提高。对于贫困人口来说，要获取收入的唯一方法是就业。因此，如果发展中国家能够发展具有比较优势的劳动密集型产业，就能创造最多就业，贫困人口也能够从工作中获得收入、分享经济发展的成果。

另一方面，如果发展中国家依照其比较优势发展，同时它也可以发挥后来者优势，经济增长速度将会非常快，能够快速地积累资本。这个国家就会从原来的劳动力密集型慢慢转型为相对的资本密集型的结构。而这样的转变，则可促成产业升级成为资本密集型产业，劳动力又随之变得相对稀缺，工资也会快速上升。资本回报反之会因为劳动力的短缺而下降。对于贫困人口来说，收入主要是来自就业，因此，工资的快速上升就意味着其劳动力资产变得越来越有价值。而富裕阶层的收入更多地来自资本。在资本相对比较充裕、资本回报降低的情况下，富裕阶层具有优势的资本的价值下降，而穷人拥有的资产的价值上升，收入分配就会趋于公平。这就是亚洲模式，包括韩国、中国台湾、新加坡等国家和地区在经济快速增长的过程中都实现了增长和公平。我国在转型期，按比较优势发展劳动密集型制造业产业的省份同样发展较快，收入

分配也有所改善。因此，在一次分配过程中，如果能够抓住比较优势发展经济，则可以同时实现效率和公平。

不仅如此，如果能够抓住比较优势来发展经济，在二次分配当中，其中一个结果就是企业会有自生能力，不再过度依赖政府的补贴和保护，政府可以减少利用财政收入去补贴经营不良的企业，转而在更多的财政资源去投资教育，提升劳动力的就业能力。政府也可以投资基建，缩小各省之间、城乡之间的差距。政府还会有更多资源去帮助弱势群体。因此，可以通过政府的二次分配有效地缩小收入差距。

在此过程中，有两类人会成为巨富。首先是企业家，他们懂得怎样抓住结构转型带来的机会。从农业经济转向制造业，而制造业又从劳动密集型转向资本密集型，这是一种结构转型。有些企业家能够敏锐地抓住当中的机会实现快速致富。在中国，这样的例子不胜枚举。例如，广东省的格力电器、美的电器，他们能够快速占领中国和国际市场。福耀玻璃的成功同样受益于这种结构转型。

不仅如此，在新经济当中，大数据、人工智能等领域也具有上述特征，创新周期非常短，12个月、18个月就会形成一轮新的产品周期、新的创新周期。这些领域的投入以人力资本为主。在这方面，中国不仅和发达国家站在同一条起跑线上，而且，在人力资本、国内市场和产业配套上还具有优势，因此，会出现许多独角兽。

上述两类企业的所有者会快速积累财富。中国有“己欲立而立人”的文化，所以特别富裕的人也会有动力去帮助其他人，从而能够进一步缩小收入差距。

通过以上讨论可以看出，若经济发展遵循比较优势，经济增速会很快，在此过程中，收入分配也会越来越平等，这样就能实现共同富裕。这是新结构经济学的观点所强调的。但是如何在经济发展中根据比较优势来发展？比较优势是经济学的概念，如何让企业家自发地遵循？

这就需要有两个必要的制度安排。其中一个制度安排是有效市场。企业家追求的是利润，要企业



根据要素禀赋结构所决定的比较优势来选择产业和技术，必须有一个能够反映要素禀赋结构中各种要素相对稀缺性的价格体系。例如，在资本相对充足、劳动力相对短缺的市场，资本的价格应该相对低，劳动力的价格要相对高，企业家要赚取利润，就必须进入能够多使用资本少使用劳动的产业，并采用多使用资本代替劳动的技术来生产；而当资本相对短缺、劳动相对丰富时则反之。这样的价格体系只有在充分竞争的市场才能存在。

另外一个制度安排是有为政府。在农业到工业不断升级的过程中要有一批先行企业，他们承担了较多的风险，需要政府出台一些激励措施鼓励其发展。另外，要在产业链上不断地向上攀升，改善商业环境、人力资本、金融市场、基础设施等，而实际上这些改进可能存在市场失灵，也必须由政府负责协调和完善。

所以，需要有效市场和有为政府共同发挥作用，一个经济体才能根据自身比较优势实现更好的发展。

所谓双轨制就是一方面保留资本密集的国有企业，政府提供补贴，但政府的保护和补贴会导致其在中经济发展中对市场有许多干预。另一方面，则是放开符合中国比较优势的劳动密集型行业的发展，并给予相应的支持。经过 40 多年的发展，通过积累资本，原来违反比较优势的资本密集产业已经逐渐符合中国的比较优势，这时候政府就可以放手，一步一步地消除对市场的干预和扭曲。

在产品市场上中国现在基本已经都放开了，扭曲主要存在于要素市场方面。要形成有效市场就必须深化改革，这样才能实现中共十八届三中全会所提出的在资源分配上让市场起决定性作用，同时，发挥有效市场和有为政府两只手的作用。如此，经济增长才能够实现效率和公平的统一，让共同富裕在中国变成现实。

（责任编辑：冯天真）

三、中国亟需建立配套机制

1978 年之前，中国采用的是计划经济，市场的功能被压制。而在 1978 年之后，中国采用了双轨制、循序渐进的发展方式，慢慢地从计划经济转向市场经济。