

# 中国企业在欧盟：现状、发展环境及政策建议

◎徐辰 梁淋淋 林澜

**摘要：**随着后疫情时代中欧交流全面恢复，中欧各层级交往逐步回暖，双方已构建极具韧性和活力的经贸关系。然而，在愈加错综复杂的国际局势下，中欧经贸合作和双边关系发展也面临不确定性。在此背景下，本文基于欧盟中国商会与罗兰贝格合作对约 180 家在欧中企与机构开展的 2023/2024 年度问卷调研和深度访谈，分析中国企业在欧发展情况以及中国企业对欧盟营商环境的相关评价，聚焦绿色金融合作，并对中欧经贸合作提出相关政策建议，以期更全面、真实且深刻地反映在欧中国企业心声，为推动中欧经贸合作提供一定参考。

**关键词：**中欧经贸关系；中国企业；欧盟营商环境；绿色金融

**中图分类号：**F831      **文献标识码：**A

当前，合作依然是中欧经贸关系发展的主旋律。随着后疫情时代中欧交流全面恢复，双方各层级交往逐步回暖，推动中欧关系稳健前行。在经济复苏乏力、气候变化、能源粮食危机等全球性挑战

面前，中欧理念一致，有广泛的共同利益，合作空间巨大。双方已构建了极具韧性和活力的经贸关系。中欧领导人及高层会晤达成战略共识，引领双边关系不断深化。中欧建立全面战略伙伴关系 20 年间，双边贸易合作保持稳健增长。根据欧盟统计局数据，2022 年中欧贸易额创历史新高，达 8570 亿欧元，互为第二大贸易伙伴（见图 1）。

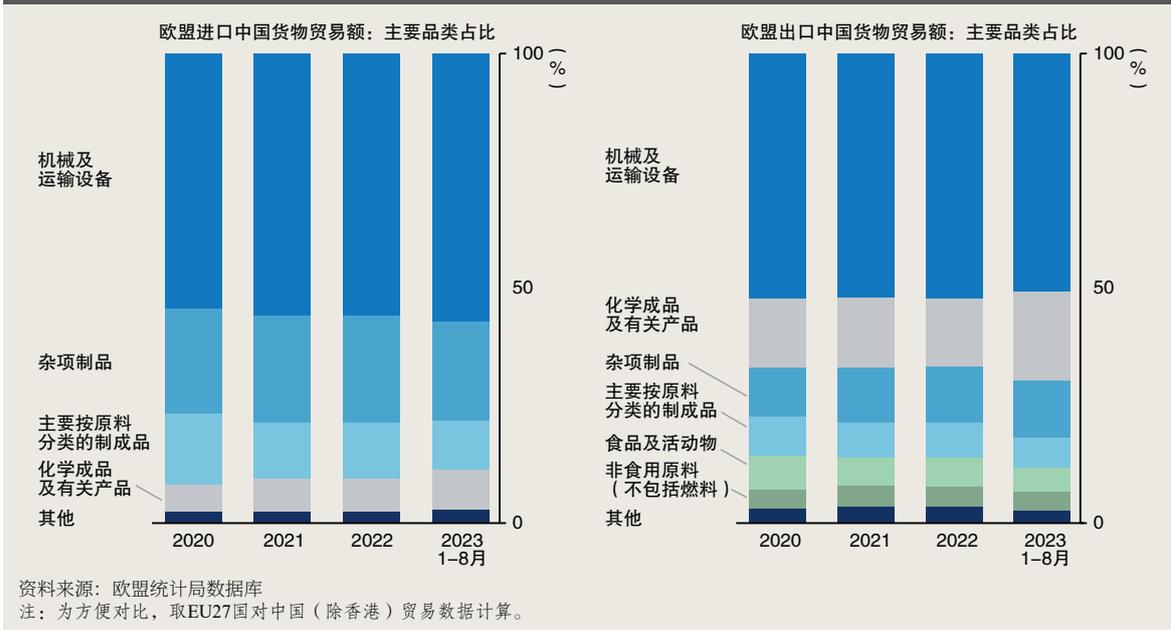
从贸易结构来看，一是工业制品仍是中欧货物贸易的核心。中国历来是欧盟工业品进口第一大来源国，占欧盟工业品总需求比例稳定上升。2022 年欧盟进口工业制品总需求达 1.85 万亿欧元，较 2021 年增长 27%。二是绿色产品贸易快速增长。例如，在纯电动乘用车领域，2022 年中欧双方进出口贸易额达 82 亿欧元，较 2021 年增长 52%。除新能源汽车外，在风电设备、光伏产品等绿色经济相关领域，中欧合作空间广阔，有实力共同做大市场蛋糕。三是高科技产品贸易相互依存加深，2022 年，欧盟自中国进口高科技产品 1830 亿欧元，较 2021 年增长 22%，占欧盟自欧盟外地区高科技产品进口

作者简介：徐辰、梁淋淋、林澜，欧盟中国商会。

图1 中欧双边贸易额



图2 欧盟进出口中国货物贸易品类结构



总额的38%，高于其他贸易伙伴。

同时，中欧地理标志产品合作再提速。预计到“十四五”末，中欧双方地理标志互认互保规模将稳步扩大到550个左右。中欧地理标志协定实施工作不断推进有助于中欧经贸往来蓬勃发展，促进中欧企业积极开展合作。此外，中欧班列能力持续提升，2022年，中欧班列全年开行数量超过1.6

万列，运送160万标箱。2023年1—11月中欧班列累计开行16145列，发送货物174.9万标准箱，同比分别增长7%、19%，货物运量超过2022年的总运量<sup>①</sup>。在地理覆盖上，中欧班列已通达欧洲25个国家216个城市，逐步“连点成线”“织线成网”，运输服务网络覆盖欧洲全境，形成贯通欧亚大陆的国际运输大动脉<sup>②</sup>。中欧班列已全面彰显安全快捷、

① [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202312/content\\_6918652.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202312/content_6918652.htm)。

② 新华社，《上半年中欧班列发送货物同比增长30%》，2023年7月6日。

受自然环境影响小等综合优势，随网线布局进一步完善，市场化运作持续推动，叠加亚欧大陆公路网延长和等级提升等积极因素，中欧班列有望成为维系全球供应链、物资链和价值链安全运行的黄金通道，助力世界经济回暖，促进并保障国际产业链供应链稳定。

然而，当前世界进入动荡变革期，国际局势愈加错综复杂，保护主义抬头，中欧之间近年来也不乏刺耳杂音，欧盟提出对华“去风险”策略，出台系列政策举措，给中欧经贸合作和双边关系发展带来巨大的不确定性（戴雨汐等，2023）。在此背景下，在欧中企承压前行，但仍愿持续深耕欧盟市场。2023年7月至10月，欧盟中国商会与罗兰贝格合作，对约180家在欧中企与机构开展2023/2024年度问卷调研和深度访谈<sup>①</sup>。本文基于当下中欧经贸合作背景，结合本次调研，分析中企在欧发展情况以及中企对欧盟营商环境的相关评价，聚焦绿色金融合作，并就进一步推动中欧经贸合作提出政策建议，以期更全面、真实且深刻地反映在欧中企真实声音，为推动中欧经贸合作提供一定参考。

## 一、中国企业在欧盟发展现状

2022年，尽管面对地区冲突、能源危机、高通胀和美元加息等多重压力，欧盟整体经济恢复好于预期，国内生产总值（GDP）同比增长3.5%。欧盟经济面临持续全球性挑战时展现韧性，深耕欧洲的中企则在税收、投资、就业岗位创造及科技研发等领域做出贡献。

### （一）中企在欧营收保持增长，积极贡献欧盟税收

中企在欧营收规模稳定增长，助力欧盟经济

复苏。2022年，尽管俄乌冲突、能源危机和高通胀等挑战使中企在欧生产成本上升，但欧洲绿色、能源和数字化转型等大潮带来发展机遇。综合来看，中企在欧经营保持稳健增长，约90%的受访企业反馈营收获得增长，高于2021年的约70%，其中约20%的受访企业反馈营收获得“显著增长”。在中欧全面恢复线下交流、欧盟经济恢复或好于预期等多方面利好因素下，在欧中企对未来发展持谨慎乐观态度。

### （二）中企在欧主流投资方式改变，希冀深度参与欧盟经济复苏

近年来，欧盟兼并购投资环境收紧，越来越多欧盟成员国设置外国直接投资审查政策，使中企在欧参与收并购的时间拉长，合规成本升高，不确定性加大。因此，中企对在欧投资更加谨慎，对欧投资主流模式转向壁垒更低、投资更“安全”的绿地投资。2022年中国企业对欧洲绿地投资占中企在欧总投资的57%，远超2017年的4%；2022年中国对欧洲的绿地投资总额达45亿欧元，比2021年增长53%<sup>②</sup>。

### （三）在欧中企创造更多就业机会，助力当地人才培养

尽管面临新冠疫情、俄乌冲突等系列冲击，凭借快速调整的企业战略及长期发展智慧，在欧中企仍展现强大韧性，截至2022年年末，中国在欧盟设立直接投资企业雇佣非中国籍员工超过27万人，较2020年增加2万人，持续为欧盟贡献工作岗位<sup>③</sup>。同时，在欧中企践行本地化，雇佣本地员工比例保持高位。调研数据显示，2022年在欧中企本地员工占比高达82%，与2021年持平；在欧中企中高层管理岗位（包括总经理、副总经理、部

<sup>①</sup> 本次调研共收到有效问卷回复155份，同时，中国欧盟商会和罗兰贝格还深度访谈近30家中企及机构，获取了在欧中企对在欧展业和欧盟营商环境的一手信息和观点。问卷与访谈所涉企业覆盖汽车、能源、金融、制造业、高科技、生物医药、信息通信技术和基础设施建设等各领域，包括大中小各类企业，覆盖民营企业、国有企业、中国控股欧洲企业和研发绿地机构等多元背景，为调研结果的科学性与代表性提供保障。本年度问卷共设置59道题，涉及企业基本信息、在欧经营情况、营商环境评价、中企在欧核心关注议题和在欧发展展望六大方面，对企业调研详尽。

<sup>②</sup> 数据统计包括英国、Rhodium Group、MERICS、Chinese FDI in Europe: 2022 Update, 2023年5月。

<sup>③</sup> 数据来自中国商务部、国家统计局、国家外汇管理局，《2022年度中国对外直接投资统计公报》。

门主管等)的欧盟籍雇员占比达46%，相较2021年的40%增加了6个百分点，助力企业与当地市场深度融合。

#### (四) 在欧中企持续投入研发，助力欧盟科技创新

中企积极推动提升在欧展业科技含量。调研显示，95%的受访企业表示2022年研发占营收的比例持平或增长，88%的受访中企表示未来在欧科技研发投入将持平或增长。随着研发投入增强，众多中企逐步拓宽在欧研发中心布局。同时，中企在欧专利申请数量增加。欧洲专利局专利指数报告显示，2022年收到来自中国的19041项专利申请，达历史新高，同比增长15.1%，在20个主要专利申请国家和地区中增幅最大<sup>①</sup>，主要集中在数字通信、计算机技术、电气机械/仪器/能源与视听通信四大领域。

#### (五) 中企在欧发展仍面临行业不平衡的挑战

整体而言，中企在欧发展顺畅、怀抱信心，但也面临着行业不平衡、不同行业异质性的挑战与机遇。其中，工业领域企业依托中国技术及供应链在数字化转型及绿色经济发展中积累优势，对未来展现相对乐观的预期，该领域50%的受访企业预计2023年营收将增长，其中33%预计将“显著增长”，以欧洲新能源行业热潮下的光伏、电池等企业最为典型。伴随欧元区告别长达8年的“负利率”时代，在欧中国金融领域企业面临新发展阶段，超60%的受访金融企业预计2023年营收将增长，远超其他领域。通信领域企业所面临市场准入及展业壁垒进一步加大，2023年1月通过的《芯片法案》“隐形歧视”中企，2023年欧盟委员会“关于实施欧盟5G网络安全工具箱”第二份进展报告中不公平地点名中企为高风险供应商，使企业信心受挫，50%受访通信企业认为2023年营收将略减少，尤其是在半导体等重点领域，欧洲重塑供应链态势进一步

降低高科技领域中企在欧发展预期；受持续高通胀影响，欧洲家庭消费收缩较大，38%受访消费品企业担忧2023年营收将下降，尤其居家用品、个人护理用品等日用消费品企业预期相对悲观。

## 二、中企对欧盟营商环境的相关评价

整体来看，中企对欧盟营商环境的评价连续四年下降，但降速变缓。43%的受访企业认为欧盟营商环境过去一年有所下滑，其中欧盟政治环境、经济及产业环境、人才环境及商务服务环境四大维度评分均不同程度下降，科研环境评分首次下滑，基础设施配套评分保持平稳。但相比往年中企对欧盟营商环境整体评分的下降幅度，2023年度评分下降趋势变缓。主要原因在于后疫情时代跨境出行交流恢复，有助于消除误会、重建沟通合作桥梁，推动中企恢复在欧业务、继续推进长期战略规划。

### (一) 政治环境分数下滑严重

88%的受访企业表示在欧营商面临政策环境挑战，47%的受访企业认为过去一年欧盟政治环境进一步恶化，核心挑战包括欧盟对华“去风险”策略、欧盟境内复杂政策体系及贸易壁垒加剧等。近年来，欧盟在外资审查、反垄断审查等举措之外，还新设外国补贴审查，加强对外资的干预。

欧盟对华“去风险”策略方面，2023年6月，欧盟委员会发布《欧洲经济安全战略》，提出保障欧盟经济安全的政策架构与工具箱，涵盖了投资审查、补贴审查、供应链审查等措施。在欧中企表示，“去风险”策略使欧盟成员国政府和欧洲合作伙伴等对与中企合作更加犹豫，中企在欧营商面临较大不确定性。半导体、5G/6G等关键领域中企面临严格监管和审查，企业展业难度增加。

欧盟内部政策方面，欧盟境内复杂的政策体系给企业经营增加难度。在欧中企表示，欧盟近年集中出台单边经贸工具，数量繁多的政策和条款增加

<sup>①</sup> 新华社，《欧洲专利局2022年收到中国专利申请数创新高》，2023年3月。

在欧中企合规难度；此外，欧盟各成员国出台的相关法律法规不尽相同，中企若在多个欧盟成员国发展需分别遵从相关条款与限制，极大增加在欧盟单一市场内多国发展的成本。

欧盟“内顾”趋势方面，欧盟“降依赖”和产业本地化的政策也给中企在欧经营带来挑战。欧盟拟提升在关键高科技领域供应链的自主性，希望重塑相关供应链以摆脱对其他国家的战略依赖。在欧中企表示，相应系列政策给中企营商带来很大的业务不确定性。

## （二）欧盟经济及产业环境得分下滑但态势有所缓和

由于欧盟整体经济增速放缓、能源价格波动和供应链扰动，31%的受访企业表示与2022年相比，欧盟经济及产业环境下行。经济增速方面，因全球经济增长和投资乏力，欧盟经济增速放缓，或面临制造业萎缩等负面效应，使在欧中企面临上游成本推高及下游需求萎缩双向挑战，经营压力或进一步提升。能源及价格方面，受欧盟制裁俄能源产业等因素影响，欧盟能源价格飞涨。受访企业普遍对危机导致能源价格上涨表示担忧，80%的受访企业认为，能源短缺与高价将持续影响企业经营预期。全球通胀预期方面，核心高通胀推高企业经营发展成本，将对企业经营产生负面影响。全球供应链扰动方面，受地缘政治局势影响，相关运输和海关审查限制尚未完全消除，全球范围货品运输仍存阻碍。同时，粮食危机等影响全球原料和大宗商品等生产要素自由流通，为在欧中企经营带来不确定性。

但与此同时，欧盟产业及融资环境稳定受到多数在欧中企的肯定。中企比较认可目前欧盟的产业扶持政策，认为欧盟产业链及融资环境相对稳定，一定程度缓解其对经济及产业环境评分的下滑趋势。

## （三）欧盟人才环境评分小幅下滑

44%的受访企业表示较难完成招聘目标，在欧企业还普遍面临劳动力成本显著上升、跨境人才流通难以及本地劳动力供需不匹配等问题。劳动力成本方面，73%的受访企业认为造成招聘工作受阻的

原因之一是显著提升的本地劳动力成本。据欧盟统计局数据，2022年欧盟时均劳动力成本为30.5欧元，比2020年的28.5欧元增长了7%，用工成本持续上升给企业经营带来较大用工负担。人才交流方面，54%的受访企业认为，中欧间人才跨境交流遇到问题。欧盟国家对华发放签证数量尚未恢复到疫情前水平，签证办理时间过长和拒签率高等情况限制人才跨境流通，且人才流动意愿有所下降，进一步影响在欧中企对人才的可得性。

## （四）欧盟商务环境持续下行

受访中企反馈，中企在欧面临的市场准入、采购和外资审批等公平性降低。此外，部分欧盟及成员国机构办事及沟通效率也有所下降。一是中企在欧展业公平性不足，欧盟市场准入、采购招标及外商审核等方面的公平性均有所下降。在政策制定上，部分欧盟成员国滥用“国家安全”，商务环境更趋严苛。二是沟通及行政事务效率下滑，众多对外商经营的限制政策增加中企在欧申请及审核流程，时间成本提高。

## （五）欧盟科研环境评分首次下滑

多数受访中企认为欧洲科研环境支持企业正常研发，但受政治因素等影响，部分欧洲大学及科研机构与中企合作搁置。约70%的受访中企认为，欧盟对知识产权保护制度的政策支持、产业和科研基金资金支持等还待提高。同时，地缘政治局势带来部分“寒蝉效应”，欧盟境内的部分高校、研究所和企业研究院等对与中企科研合作更趋消极，在半导体、5G等关键领域甚至排除或中断合作，首次降低在欧中企对欧盟科研环境的评价与信心。

## （六）欧盟基础设施及配套得分增长

48%的受访企业认为目前欧盟基础设施较好或非常好，38%的受访企业表示相较2022年欧盟基础设施及配套情况有所改善。例如，能源危机下，意大利、德国等多国加速跨境输氢管道建设计划，将提高欧盟氢气储运能力；由中国电建市政集团欧洲分公司设计建设的波兰S14高速公路于2023年7月建成通车，有助于缓解运输瓶颈和提高物流效率。

关于中欧班列，42%有货物运输需求的受访中企将中欧班列作为主要货物运输渠道，83%的受访企业认为未来中欧班列在中欧经贸中的重要性将提升。

### 三、中欧绿色金融合作成果丰富

近年来，随着欧盟监管机制趋严及地缘局势不确定性增加，中企对在欧营商与投资更加谨慎。尽管如此，中企对中欧中长期经贸前景保持乐观，将持续把欧洲市场纳入未来战略并加大在欧投资力度，进一步体现中企深耕欧洲市场的决心。其中，绿色转型和发展已成为中欧合作一大共识。中欧都是《巴黎协定》主要缔约方和《联合国2030年可持续发展议程》的重要推动者，高度重视绿色经济，探索绿色转型发展，追求相同的全球可持续发展目标（姚铃、秦磊，2021）。欧盟具备全球领先的绿色转型体系，由政策引领、技术创新和碳交易机制驱动，系列标准支撑；中国确立“双碳”目标，新能源产业发展极具活力。正如第四次中欧环境与气候高层对话联合声明提道，“绿色应成为中欧合作最鲜明的底色”。在我国绿色经济发展政策指引及激励下，中企不断提升技术水平，实现产业转型升级，走出国门开拓海外市场。伴随绿色经济技术实力及成本优势提升，在欧中企积极参与建设欧盟绿色经济，与当地政企在绿色金融等领域开展广泛合作，这不仅为欧盟绿色产业的发展作出切实贡献，还将引领绿色资本的跨境流动，为推动全球经济绿色低碳转型提供坚实的金融保障。

欧洲作为绿色金融全球引领者，不断探索绿色金融工具应用创新。在此过程中，中资金融机构在绿色跨境投融资、绿色金融产品创新等领域积极开展合作，致力于共同推动绿色金融和可持续发展。例如，2022年11月16日，中国银行通过巴黎分行成功发行规模4亿美元的欧洲首只生物多样性主题绿色债券，募集资金将用于生物多样性保护<sup>①</sup>；联想

控股的卢森堡国际银行持续推出包括太阳能电池板贷款、气候贷款、环保汽车融资等在内的绿色金融产品，自2022年5月首次推出绿色债券框架以来，已向投资者发行总计2.47亿欧元绿色债券，使绿色债券框架成为其可持续发展战略的重要组成部分。

同时，中企积极落实绿色信贷要求，重点支持“一带一路”共建国家在清洁能源、绿色交通、绿色建筑等领域的项目建设，赋能欧盟绿色产业升级。2017年，中国工商银行牵头成立“一带一路”银行间常态化合作机制（BRBR），欧盟及其成员国金融机构积极参与，共同发布了“一带一路”绿色金融指数等量化投资工具。截至2023年10月，工商银行已成功发行7笔BRBR绿色债券，募集资金超140亿美元<sup>②</sup>。2018年11月30日，中国金融学会绿色金融专业委员会（以下简称“绿金委”）与“伦敦金融城绿色金融倡议”在会议期间共同发布了《“一带一路”绿色投资原则》，德、法等国的金融机构签署该原则。该原则在现有责任投资倡议基础上，将低碳和可持续发展议题纳入“一带一路”倡议，旨在引导和规范“一带一路”共建国家的绿色投资。截至2022年6月其持有或管理的总资产规模超过41万亿美元<sup>③</sup>。

中欧还紧密合作制定绿色金融标准，中欧绿色债券蓬勃发展，共同引领全球绿色金融的发展方向（中国银行全球金融市场研究中心课题组，2021）。二十国集团（G20）“可持续金融研究小组（SFSG）”于2021年10月推出第一份《G20可持续金融路线图》，提出了提升全球可持续金融界定标准的可比性与一致性、建立全球统一的可持续披露标准等重要发展方向和19项具体行动，为全球和各国可持续金融的未来发展指出了重点方向（马骏等，2022）。同时，2020年7月，由中国人民银行提议，国际可持续金融平台发起设立可持续金融分类目录工作组，中欧担任共同主席。中欧《可持续金融共同分类目录》于2021年10月发布，对双方共同认

<sup>①</sup> 人民网，《中国银行巴黎分行发行首笔美元生物多样性绿色债券》，2022年11月17日。

<sup>②</sup> <http://finance.people.com.cn/n1/2023/1017/c1004-40097235.html>。

<sup>③</sup> <https://www.chinanews.com.cn/cj/2023/09-15/10078209.shtml>。

可的有利于气候减缓目标的经济活动清单加以明确。第二版于2022年6月发布,表现出中欧双方对深入推动可持续金融合作的支持态度,也为中欧绿色金融产品交易提供了统一兼容的标准体系。中国建设银行澳门分行5亿美元3年期浮息绿色债券于2021年12月13日成功发行,这是全球首笔基于中欧《可持续金融共同分类目录》的绿色债券。截至2023年9月30日,中国共有207只存量绿债(存续期内)符合该标准,总规模达到2651.18亿元人民币<sup>①</sup>。

整体而言,无论是中欧绿色合作还是企业自身发展预期,在欧中企均怀抱信心。76%的受访企业认为未来五年中欧将携手推动绿色经济合作,绿色伙伴关系将进一步改善,90%的受访企业认为绿色经济对其企业发展机遇大于挑战或机遇与挑战并存。中欧具有不同的资源禀赋及技术优势,双方应尊重全球绿色产业链合理有序的分工与合作,积极引领全球绿色价值链重塑,并通过绿色技术合作、绿色供应链共享等挖掘互补优势,实现互利共赢。在欧中企积极把握机遇、直面挑战,期待为欧盟绿色经济发展添砖加瓦。

#### 四、进一步推动中欧经贸合作的政策建议

当前全球经济面临俄乌局势、巴以冲突、供应链扰动和通货膨胀等系列挑战,能源、粮食、难民等多重危机带来下行压力。中欧作为全球核心经济体,应持续深化合作带动双方经贸蓬勃发展,优势互补,携手开辟第三方市场。中欧应展现责任担当,构建开放、可预期的经贸合作基础,维护以世贸组织为核心的多边贸易体制,共同推动全球经济稳定增长。

##### (一) 共同应对全球性挑战,推动全球经济稳定增长

中欧应加强宏观经济政策沟通协调,共同促进

全球经济金融稳定,提振中欧双方及全球市场信心。推动《中欧投资协定》签署实施,基于相互尊重和对等原则拓展中欧双向投资合作空间和潜力,推动双边投资经贸关系进一步发展。坚决维护基于规则的国际多边贸易秩序,进一步推进全球发展倡议,共同巩固世贸组织《服务贸易国内规制参考文件》的谈判成果,在中欧世贸组织改革联合工作组下继续开展对话,支持世贸组织必要改革,改善全球服务贸易营商环境。

##### (二) 挖掘双边贸易增长潜力,促进中欧经贸关系高质量发展

积极推进中欧经贸领域重大战略目标对接。欧盟“下一代欧盟”计划与中国“十四五”发展规划等拥有广泛契合点。中欧可持续推进经贸领域战略目标对接、挖掘双边合作潜力。积极适应并推动双方经贸产业结构升级,基于近年来经贸往来产业结构升级趋势,探索中国对优质消费品和“欧洲制造”中高端工业设备的需求。同时推动中欧在绿色经济、数字经济、新能源、生产型服务业等新兴产业上的经贸往来,以开拓新合作领域。进一步推进中比科技园、中国—中东欧国家经贸合作示范区等建设,推动和完善中欧电子商务合作对话机制,助力中欧企业更加便捷、高效开展经贸合作。

##### (三) 深化互利合作,携手开辟第三方市场

中欧应持续强化第三方市场合作机制,包括优化工作组、合作论坛、合作基金、指导委员会等多元合作平台。聚焦第三方市场合作项目后续落实,进一步鼓励企业、金融机构及其他主体在国际高标准基础上,在第三方市场开拓新的重大经济合作项目,开启新一轮示范项目清单制定及实践。同时,深化“一带一路”倡议同欧盟“全球门户”战略对接,中欧可就两大战略协同开展沟通和深入对接,根据合作对象差异确定不同地区重点投资方向,助力全球经济发展。

<sup>①</sup> <https://www.chinamoney.com.cn/>.

#### (四) 共促全球绿色可持续发展

中欧应建设公正公平的激励政策以激发企业能动性；为加速双方绿色转型，中欧可基于各自产业优势深化绿色合作、强化协同效应；作为全球绿色转型的积极践行者，建议双方共同推动实现全球降碳目标，切实促进全球可持续发展（杨成玉、董一凡，2023）。

第一，构建开放、有活力的绿色经济发展市场。尊重全球产业链分工，避免“降依赖”和“本土化”要求阻碍绿色发展。中欧可继续优化并出台政策支持绿色产业发展，包括支持基础设施建设、绿色人才培养、绿色产业研发及转化、完善绿色金融体系建设等，激发绿色经济企业能动性。绿色经济相关鼓励及刺激措施应保持公平性和透明度，对所有企业一视同仁。例如，营造公平的新能源汽车准入环境，中欧应进一步开展对话磋商，营造公平、非歧视、可预期的新能源汽车市场准入环境；避免以“公平竞争”为名行保护自身产业之实，欧盟及成员国优化部分刺激制度，避免扰乱和扭曲包括电动汽车在内的绿色产业链和供应链。

第二，审慎使用“两反一保”等贸易工具。对中国纯电动车反补贴调查应基于事实和证据，听取业界关切及商协会意见反馈，保证中企抗辩权利。对光伏、风能等全球产业链已形成相对成熟分工的产业，审慎使用贸易救济措施，避免干扰正常贸易往来、伤害公平的市场环境，提振企业信心。

第三，减少绿色市场的准入壁垒。就《碳边境调节机制》过渡期相关政策给予企业清晰预期和指引，加快推动双方碳排放足迹认证规则双方互认制度，进一步强化碳定价机制的研讨，减少因设定门槛不同形成执行掣肘。建立与中企常态化沟通平台，充分解释新法规，妥处碳排放数据隐私关切。《碳边境调节机制》要求原产国经销商填报极为详细的注册信息，涉及生产设施地理坐标、生产工艺路线、每种商品碳排放量，还需提供商品上游各环节的碳排放数据，涉及企业核心信息。欧方需妥善处理各方对碳排放数据的关切，避免产生隐患。

第四，加强绿色金融合作。继续探索绿色金融合作前景，进一步提升中欧可持续金融标准的可比性和兼容性，加强可持续金融分类法和全球绿色

活动定义的可比性和互用性，从而增强国际投资人认可度和市场影响力。一是深化中欧乃至全球绿色金融标准互认，进一步提升中欧《可持续金融共同分类目录》在支持绿色金融市场发展、提升绿色资本跨境流动中的作用，促进中欧绿色金融市场互联互通。同时，继续加强双方在环境信息披露及风险分析报告等领域的政策协调，促进ISSB披露准则和TCFD披露框架等国际主流标准的使用，逐步扩大中欧绿色金融工具、产品、项目等的互认边界。二是鼓励经营主体积极利用目录开发绿色金融工具，加大和推广按《共同分类目录》对绿色债券进行贴标工作，促进绿色资本跨境流通，吸引更多国家和地区加入《共同分类目录》。通过将更多欧资金融机构纳入碳减排支持工具范围，借鉴并吸收其在ESG投融资方面的成熟经验与业务网络，促进中欧绿色金融市场双向开放。三是推动中欧标准对接及全球标准统一，推动中国《绿色债券支持项目目录（2021年版）》与欧盟《可持续金融分类体系》、法国《OAT框架》、德国《绿色债券框架》等对接，避免重复认证等额外成本，提升双方市场透明度。同时，就转型金融标准、碳金融产品创新等新议题加强对话交流，加快中欧金融市场互联互通，共同引领国际绿色金融市场发展。

#### 参考文献：

- [1] 戴雨汐、穆然、李川. 欧洲近期经济金融形势及中欧经贸合作展望 [J]. 清华金融评论, 2023 (4): 105-108
- [2] 马骏、程琳、沙孟维. 《G20 可持续金融路线图》如何影响全球可持续金融的走势 [J]. 国际金融, 2022 (2): 6-11
- [3] 杨成玉、董一凡. 欧盟绿色产业政策及其对中欧经贸关系的影响 [J]. 德国研究, 2023, 38 (4): 25-41+125
- [4] 姚铃、秦磊. 欧盟新贸易政策及其对中欧经贸关系的影响 [J]. 国际贸易, 2021 (7): 61-67
- [5] 中国银行全球金融市场研究中心课题组. 绿色债券：中欧标准对比及商业银行业务启示 [J]. 国际金融, 2021 (9): 28-34

（责任编辑：辛本胜）